

## METAS CURRICULARES DE INGLÊS

### Ensino Básico – 1º Ciclo

#### - PARECER -

O documento 'Metas Curriculares de Inglês' para o 1º Ciclo do Ensino Básico – 3º e 4º anos – é, aparentemente, de leitura acessível graças à estrutura adotada pela equipa de autoras, à semelhança das metas de todas as outras disciplinas deste nível de ensino; integra conteúdos indiscutivelmente relevantes para a aprendizagem e o ensino da língua na faixa etária a que se destina; reclama-se da análise e do cruzamento de textos de referência fundamentais, de origem nacional e europeia.

O presente parecer considera os aspetos conseguidos; aspetos questionáveis; aspetos menos conseguidos ou omissos do/no documento, seguidos de recomendações tidas por consequentes, e a formulação de duas questões pertinentes decorrentes da produção deste documento.

#### **A. Aspetos conseguidos**

- O enfoque na oralidade;
- a preocupação manifestada com o Domínio Intercultural. Considera-se, no entanto, que este domínio em particular deve ser objecto de uma reestruturação. Voltar-se-á a este assunto mais à frente;
- o enfoque em *chunks* e não em itens lexicais isolados, pelo menos em teoria. Espera-se que o 'Caderno de Apoio' a editar o sustente na prática, potenciando, assim, a ação didática;
- a referência ao uso de *songs / chants / rhymes / dramatizations*;
- a contextualização da pronúncia através de *chants / rhymes*;
- a articulação vertical;
- a disponibilização, à semelhança das Metas para os 2º e 3º Ciclos, de um 'Caderno de Apoio'. Regista-se a intenção de o proporcionar, embora a sua apresentação simultânea tivesse sido preferível.

## B. Aspectos questionáveis

- O domínio Léxico/*Lexis* W3/L3 está organizado em torno das estações do ano. Percebe-se a ideia de introduzir um tema aglutinador – há manuais que o fazem. Questiona-se, em termos da prática didática, se vai funcionar tanto para os alunos como os professores em termos de motivação aula a aula – mais comentários à frente. Mas este aspecto é questionável, também, porque não parece fazer uma ligação coerente com a disciplina Estudo do Meio, entre outras, o que constitui uma forma natural de garantir o entrosamento do Inglês no currículo. Se a aprendizagem deve ser encarada como um todo, é indispensável passar a mensagem aos professores que vão/estão a trabalhar em áreas temáticas próximas e, assim, passar também a mensagem de que devem trabalhar em conjunto. Pode estabelecer-se, em certa medida, um paralelo com o que é proposto para o 4º ano no mesmo domínio – Léxico/*Lexis* W4/L4: “uma sequência de dez temas, coincidentes com os dez meses do ano escolar”. Saliente-se, ainda, a provável experiência de alguma dificuldade de ordem prática em preencher um ou outro tema nesta sequência de dez meses: Carnaval e Páscoa, por exemplo – mais comentários à frente;

- a referência a *burka* também em Léxico L4 parece desnecessária;

- a inexistência de estruturas possíveis a usar com os temas, o que parece contrariar a ideia de valorização de *chunks of language* em vez de vocabulário descontextualizado;

- a inexistência de qualquer menção a objetos da sala de aula para o 3º ano;

- a necessidade não sentida de propor uma abordagem comparativa, mesmo que incipiente, no Domínio Intercultural. Por exemplo: porquê *turkey* e *Christmas pudding* apenas? ‘Bacalhau’ e ‘arroz doce’ (ou similares) deviam ser incluídos; como não apenas *Painting Easter eggs* mas também ‘folar/folares’. É já um lugar comum afirmar-se que é através dos outros que compreendemos a nossa cultura;

- a referência ao uso de *Mr/Miss/Mrs* + nome na interação com o professor parece questionável também: não é certo que este tratamento tenha mesmo lugar nas nossas salas de aula. Este tratamento, a implementar, teria/terá implicações na transição para o 2º Ciclo: o professor normalmente não é abordado assim pelos alunos;

- a inexistência de referências a avaliação e auto-avaliação, de conduzir o aluno a refletir sobre as suas aprendizagens, ainda que, repete-se, um dos documentos de referência para o documento em apreço tenha sido o Portefólio Europeu de Línguas (PEL) para o 1º Ciclo;

- a inexistência de referências a articulação horizontal.

## **C. Aspectos menos conseguidos ou omissos e algumas recomendações**

### **C. 1. Introdução**

- “A interculturalidade é o fio condutor da aprendizagem integrada de conteúdos e de língua inglesa”. (p.3) Nos vários domínios o documento faz referência a algumas festividades, mas não a *Halloween* e *St. Valentine’s Day*, expressões da cultura popular dos países falantes desta língua que pertencem já ao calendário festivo de muitos países e muitas sociedades – os alunos desta faixa etária já as identificam e terão expectativas relativamente à sua presença nas aulas de Inglês na altura própria. Ainda: não se compreende por que as festividades Natal, Carnaval e Páscoa só são sugeridas no 4º ano.

#### **Uma questão de forma prévia**

O domínio ‘Léxico/*Lexis*’ aparece seguido de ‘W3’ e ‘W4’ nas páginas 7 e 10; o domínio ‘Compreensão Oral/*Listening*’ aparece seguido de ‘L3’ e ‘L4’ nas páginas 8, 12, 16 e 19; o domínio ‘Escrita/*Writing*’ aparece seguido de ‘W3’ e ‘W4’ nas páginas 9, 13, 17 e 19. Seria desejável reidentificar os domínios a fim de facilitar a referência a estes domínios.

### **C. 2. Metas Curriculares – 3º ano**

#### **Domínio Intercultural ID3**

Considera-se que o conteúdo é muito pobre, necessitando, por isso, de expansão adequada.

#### **Léxico W3/L3**

O léxico é introduzido de acordo com as quatro estações do ano. Lembrando aqui que os alunos não estarão na escola no Verão, receia-se que o que se considera ser o profundo desequilíbrio existente entre a proposta de organização de conteúdos lexicais no 3º ano e no 4º ano (‘dez meses’), pode ocasionar que os conteúdos lexicais se desenvolvam no 3º ano de forma lenta, repetitiva e compartimentada, e que no 4º ano haja uma sobrecarga dos mesmos, tendo em conta que o tempo de aprendizagem alocado ao Inglês seja o mesmo nos 2 anos de escolaridade. A prática tem dito que é mais fácil aprender novas palavras e expressões quando organizadas em *lexical sets* associados a um tema. Cada *lexical set* inclui, por norma, estruturas que sustentam a criação de padrões lexicais e *collocations*. Por exemplo: *Clothes + I’m wearing (clothes item)*; *Actions + I can (action)*.

#### **Interação Oral SI3 / SI4 - Estas notas referem-se também ao 4º ano**

- Considera-se que a formulação de *requests* faz falta, a iniciar no 3º ano e a expandir no 4º ano. Salienta-se, a este propósito, os descritores ‘Sou capaz de...’ no PEL que incluem, por exemplo, ‘responder a cumprimentos’;

- na sequência do anterior, considera-se que o seguinte deve ser contemplado, em parte no 3º ano: ‘Pedir licença para entrar/sair’; ‘Fazer pedidos e responder de forma adequada’, por exemplo: ‘Pedir

emprestado um lápis’ – a iniciar no 3º ano, mas o vocabulário de sala de aula não está incluído no 3º ano; ‘Perguntar e responder sobre o tempo que faz’ – idem.

### **C. 3. Metas Curriculares – 4º ano**

#### **Domínio Intercultural ID4**

Retoma-se o comentário ao que se considera ser o desequilíbrio existente entre o ID3 e o ID4: pode supor-se que, ao listar os dez temas as autoras estão a dar ênfase ao aspeto transversal deste domínio, mas o mesmo não acontece com a abordagem a este domínio no 3º ano. Existe, portanto, inconsistência na forma como ambos os domínios estão apresentados e, conseqüentemente, na forma como são percecionados.

#### **Léxico W4/L4**

O desenvolvimento dos temas (dez) pode ser seriamente afetado pela existência de meses mais curtos devido às férias. Por exemplo: setembro e dezembro têm apenas duas semanas cada, em anos letivos de duração normal; a duração de março e abril depende da calendarização da Páscoa. Recomenda-se, no máximo, o desenvolvimento de oito temas.

#### **Escrita – W4**

Apesar de se concordar com a ênfase na oralidade, considera-se que no 4º ano se deve trabalhar mais a escrita. Para ambos os anos é proposto somente que os alunos escrevam palavras contextualizadas.. No 4º ano, os alunos poderão e deverão escrever já pequenas frases como: *I’m nine; My favourite sport is...; I’ve got a dog.*

### **D. Duas questões pertinentes**

Julga-se indispensável formular duas questões decorrentes da produção das Metas Curriculares de Inglês para os 3º e 4º anos do 1º Ciclo do Ensino Básico. Assim:

- As Metas Curriculares de Inglês para os 2º e 3º Ciclos do Ensino Básico vão ser revistas à luz das novas Metas para o 1º Ciclo?
- Após a homologação das Metas, as ‘Orientações Programáticas’ para os 3º e 4º anos, mencionadas nos ‘Documentos de Referência’, manter-se-ão em vigor?

Lisboa, 27 de Novembro de 2014

A Direção da APPI